

賴展堂 (1155079475)

這篇論文的目的是通過情感的動態來重探身分想像，希望發掘「本土」的多元潛能。即使本文的主要材料《70年代》雙週刊並未收於香港文學特藏，但因為我關注的情感是當時青年社群的共通經驗，需要通過對照同代雜誌來追溯情感的流通，香港文學資料庫成為了我思考判斷的重要基建。

正如論文所引用的「感覺結構」，不同社會經驗之間存在著連鎖或衝突的內在關係。為了找出《70》與其他雜誌的對話互動或實踐差異，我十分倚重電子資料庫，尤其受惠於頁面圖像的文字辨識。當時各家雜誌對外國文藝作品思潮的引介並未統一譯法，需要調整關鍵詞耐心檢索，才能拼出較完整的場景。一個例子可數學運電影 *The Strawberry Statement* 的接受。癌石的〈警察〉就提到「烈火暴潮」的影響，《70》另有文章使用譯名「楊莓報告書」，我在資料庫搜索兩個譯名後，發現《中國學生周報》也有不少篇章表達共鳴，可以推測電影在火紅氛圍下的吸引力，才靈機一觸意識到淮遠寫保釣的〈番石榴報告書〉詩題的互文。

一定程度上塑造和反映了主流心態的《中國學生周報》確實是我研究《70》的重要參照對象。為了分析當時關於本土意識的論述，我第一次在資料庫裡親自閱讀《周報》的「香港風情」專輯，發現編者話中最突出的並非多位研究者所指的正面情感，而是一種情感的複雜反身性。這一點和《70》是相近的，可以作為推測香港身份的「負向生成」的基本根據；但是，苦悶等的負面情感對《周報》的保守傾向而言是病態化的、要被療癒的，《70》則多將之激化，這則顯出了特殊性。另一方面，激進左翼的《70》和美援背景的《周報》看似水火不容，實際上前者多次在後者登廣告，莫昭如和吳仲賢也曾投稿《周報》，其實稱得上友好。與其依附於意識形態標籤，不如細察文化現場的鮮活形構，這大概就是「感覺結構」的最大啟示。

(720字)